



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp. 509 / 29 sept. 2023

Biroul permanent al Senatului

L. 557 / 3.10.2023

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru prevenirea și
combaterea consumului de băuturi energizante
de către populație**

Analizând propunerea legislativă pentru prevenirea și combaterea consumului de băuturi energizante de către populație (b509/13.09.2023), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/4549/18.09.2023 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D909/18.09.2023,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare crearea cadrului legal pentru prevenirea și combaterea consumului de băuturi energizante de către populație, cu scopul de a limita efectele negative ale consumului acestui tip de băuturi, în special asupra stării de sănătate a copiilor și a adolescenților.

Potrivit Expunerii de motive, „fără o intervenție legislativă fermă privind combaterea consumului de băuturi energizante și derivate ale acestora, starea de sănătate a copiilor și adolescenților va fi expusă unor riscuri deosebit de grave”.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Relevăm faptul că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Analizată din perspectiva **dreptului european**, prezenta propunere legislativă **nu constituie transpunerea unui document juridic european și nici nu are drept finalitate crearea cadrului juridic necesar punerii directe în aplicare a unui regulament european**, dar prezintă tangență cu reglementările în domeniul **Politicii în domeniul mediului, consumatorilor și protecției sănătății**, segmentul legislativ – *Consumatori*, sectorul – *Informarea, educarea și reprezentarea consumatorilor*.

La nivelul **dreptului european derivat**, prezintă incidență dispozițiile **Regulamentului (UE) nr. 1169/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 octombrie 2011 privind informarea consumatorilor cu privire la produsele alimentare, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1924/2006 și (CE) nr. 1925/2006 ale Parlamentului European și ale Consiliului și de abrogare a Directivei 87/250/CEE a Comisiei, a Directivei 90/496/CEE a Consiliului, a Directivei 1999/10/CE a Comisiei, a Directivei 2000/13/CE a Parlamentului European și a Consiliului, a Directivelor 2002/67/CE și 2008/5/CE ale Comisiei și a Regulamentului (CE) nr. 608/2004 al Comisiei, cu modificările și completările ulterioare,¹ cele ale **Regulamentului (UE) nr. 1924/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 decembrie 2006 privind mențiunile nutriționale și de sănătate înscrise pe produsele alimentare, cu modificările ulterioare²**, precum și cele ale **Regulamentului (UE) nr. 1925/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 decembrie 2006 privind adaosul de vitamine și minerale, precum și de anumite substanțe de alt tip în produsele alimentare, cu modificările și****

¹ În cuprinsul acestui regulament se prevede *menționarea pe etichetă a prezenței cafeinei în compoziția alimentelor care conțin nivele crescute de cafeină*, aceasta fiind adăugată pentru efectul fiziologic sau pentru aromă, precizându-se în *Anexa III „Produsele alimentare pe a căror etichetă trebuie să figureze una sau mai multe mențiuni suplimentare”* că etichetarea băuturilor energizante trebuie să includă *„mențiunea „Conținut ridicat de cafeină. Nu se recomandă pentru copii sau femeile însărcinate sau care alăptează” în același câmp vizual ca și denumirea băuturii, urmată de menționarea, în paranteze (...) a conținutului de cafeină exprimat în mg per 100 ml”*. De asemenea, la art. 4 alin. (1) lit. (b) pct. (iii), se precizează că informațiile obligatorii referitoare la produsele alimentare includ, printre altele, și *„informații privind protecția sănătății consumatorilor și utilizarea sigură a unui produs alimentar. în mod special, cele care se referă la informații privind efectele asupra sănătății, inclusiv riscurile și consecințele legate de consumul dăunător și periculos al unui produs alimentar”*, această atenționare putând ajuta consumatorul (gravidă, bolnav cardiac, copil) să identifice alimentul/băutura cu risc, în care în mod normal nu se așteaptă să fie cafeina.

² Acest regulament stabilește condițiile generale de folosire a mențiunilor nutriționale și de sănătate și lista mențiunilor autorizate.

*completările ulterioare*³, **acte juridice obligatorii în toate elementele acestora și care se aplică direct în fiecare stat membru, potrivit art. 288 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE).**

Menționăm că numeroasele studii efectuate în ultimii ani în mai multe state membre sau terțe⁴, cu un nivel ridicat de consum al băuturilor energizante, au arătat că marea majoritate a efectelor adverse raportate sunt cauzate de dozele mari de cafeină conținute de aceste băuturi, atunci când au fost consumate mai multe doze cu o singură ocazie. Printre efectele consumului de băuturi energizante pot fi menționate inducerea stării de anxietate, tulburări de somn, palpitații, creșterea tensiunii arteriale, amețeli, stare de greață, deshidratare, creșterea riscului de apariție a diabetului, iar abuzul poate conduce la moarte subită⁵.

În acest sens, apreciem că prezenta propunere legislativă, ce are drept scop protecția populației din România, stabilește bazele pentru asigurarea unui înalt nivel de protecție a tinerilor consumatori, acest cadru legislativ fiind extrem de necesar pentru a limita efectele negative ale consumului de băuturi energizante.

5. La art. 1, pentru o exprimare proprie stilului normativ, propunem ca textul să fie reformulat, astfel:

„Art. 1. - Prezenta lege are ca scop protejarea sănătății populației prin stabilirea unor măsuri în vederea prevenirii și combaterii efectelor consumului de băuturi energizante și a derivatelor acestora, prin interzicerea comercializării băuturilor energizante și a derivatelor acestora minorilor, precum și prin desfășurarea de activități de informare și educare a consumatorilor cu privire la efectele consumului de băuturi energizante și a derivatelor acestora asupra sănătății”.

6. La art. 2 alin. (1), pentru rigoarea exprimării, partea introductivă va avea următoarea formulare:

³ Conține prevederi privind adaosul de vitamine și minerale în alimente, inclusiv în băuturile energizante.

⁴ În Uniunea Europeană (Ungaria, Suedia, Marea Britanie) și Statele Unite ale Americii există deja reglementări care recomandă evitarea acestor tipuri de băuturi de către copii și atenționarea inclusiv pentru sportivii de performanță, mai ales că, studiile arată că peste două treimi din consumatori sunt conștienți că aceste băuturi sunt sigure pentru organism. Germania și Elveția au adoptat norme specifice privind băuturile energizante, iar țări precum Belgia, Danemarca și Olanda au prevederi în legislația națională referitoare la adaosul de vitamine și alte substanțe, care sunt de asemenea aplicabile băuturilor energizante. Lituania a fost primul stat membru al Uniunii Europene care a adoptat un act normativ care interzice comercializarea băuturilor energizante minorilor (în anul 2014). Actul normativ prevede „amenzi de la 200 până 400 de litas pentru comercianții care vând băuturi energizante copiilor de până la 18 ani. În cazul în care adulții vor fi cei care vor achiziționa energizante pentru minori riscă amenzi de la 50 până la 200 litas”.

⁵ <https://insp.gov.ro/download/cnmrmc/comunicate/bauturienergizante.pdf>.

„Art. 2. - **Pentru aplicarea prezentei legi, termenii și expresia de mai jos semnifică, după cum urmează:**”.

De asemenea, semnalăm că potrivit uzanțelor normative, definițiile trebuie redată în ordine alfabetică.

La **lit. a)**, pentru evitarea cuvintelor de prisos, propunem eliminarea din debutul definiției a cuvântului „sunt”.

La **lit. f)**, având în vedere că normele de tehnică legislativă nu recomandă folosirea parantezelor, este necesar a se renunța la prezentarea unor explicații prin utilizarea acestora.

Referitor la soluțiile preconizate la **alin. (2) - (5)**, menționăm că, prin conținutul normelor, acestea nu se integrează în cuprinsul alin. (1), fiind necesară includerea respectivelor alineate într-un articol distinct, marcat ca „**Art. 3**”.

Această observație implică renumerotarea articolelor subsecvente, precum și reformularea trimiterilor la **actualele alin. (2) - (5) ale art. 2** din cuprinsul **alin. (1) al actualului art. 5**.

La **actualul alin. (2)**, expresia „puse pe piață în România” va fi înlocuită cu expresia „**introduse pe piața internă din România**”, fiind necesară folosirea terminologiei consacrate.

Totodată, având în vedere că actul european invocat în text este la prima menționare în cuprinsul proiectului, pentru corectitudinea normei de trimitere, este necesar ca finalul textului să fie redat sub forma „a mențiunilor prevăzute la **art. 9 din Regulamentul (UE) nr. 1169/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 octombrie 2011 privind informarea consumatorilor cu privire la produsele alimentare, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1924/2006 și (CE) nr. 1925/2006 ale Parlamentului European și ale Consiliului și de abrogare a Directivei 87/250/CEE a Comisiei, a Directivei 90/496/CEE a Consiliului, a Directivei 1999/10/CE a Comisiei, a Directivei 2000/13/CE a Parlamentului European și a Consiliului, a Directivelor 2002/67/CE și 2008/5/CE ale Comisiei și a Regulamentului (CE) nr. 608/2004 al Comisiei, cu modificările și completările ulterioare**”.

Această observație implică eliminarea titlului Regulamentului (UE) nr. 1169/2011 din textul propus pentru **actualul alin. (3)**, pentru a nu se încărca excesiv textul reglementării.

La **actualul alin. (3)**, pentru considerente de ordin normativ, se impune reformularea textului, astfel:

„(...) Etichetarea băuturilor energizante și a derivatelor acestora cu un conținut de cafeină mai mare de 150 mg/litru se face potrivit prevederilor pct. 4 „Băuturi cu conținut ridicat de cafeină sau produse alimentare cu adaos de cafeină” din anexa III „Produse alimentare pe a căror etichetă trebuie să figureze una sau mai multe mențiuni suplimentare” la Regulamentul (UE) nr. 1169/2011”.

La **actualul alin. (4)**, pentru rigoare normativă, sintagma „se pot inscripționa numai mențiunile” va fi redată sub forma „se inscripționează numai mențiunile”.

De asemenea, este necesar ca trimiterea din text să aibă următoarea formulare: „potrivit prevederilor Regulamentului (CE) nr. 1924/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 decembrie 2006 privind mențiunile nutriționale și de sănătate înscrise pe produsele alimentare”.

La **actualul alin. (5)**, pentru o exprimare corectă, norma va avea următoarea formulare:

„(...) Denumirea sub care se comercializează produsele definite la art. 2 este aceea de băutură energizantă, respectiv derivat al unei băuturi energizante”.

7. La **actualul art. 3 alin. (2)**, pentru o exprimare adecvată în context, propunem ca finalul textului să fie redat sub forma „prin intermediul automatelor”.

Totodată, având în vedere că, la alin. (2), este reglementată **interzicerea comercializării băuturilor energizante și a derivatelor acestora prin intermediul automatelor**, propunem eliminarea sintagmei „inclusiv prin automate din incinta acestora” din finalul textului preconizat pentru **alin. (3)**, deoarece este superfluă.

8. La **actualul art. 4 alin. (1)**, semnalăm că sintagma „cu legislația în vigoare” este prea generală și nu conferă claritatea și precizia necesare normei, astfel că se impune menționarea actelor normative avute în vedere de către inițiatori.

9. La **actualul art. 5 alin. (1) lit. a)**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „cu amendă contravențională de la 25.000 lei la 50.000 lei” trebuie înlocuită cu expresia „cu amendă de la 25.000 lei la 50.000 lei”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare prevăzute în proiect.

La **alin. (2)**, întrucât reglementarea-cadru în materia contravențiilor nu cuprinde norme referitoare la recidiva contravențională, este necesar ca textul să prevadă în mod expres perioada de timp de la săvârșirea primei contravenții care trebuie luată în considerare pentru aplicarea sancțiunii mai grave.

De asemenea, pentru rigoare normativă, expresia „măsura suspendării activității” trebuie înlocuită cu sintagma **„sancțiunea contravențională complementară constând în suspendarea activității”**.

La **alin. (3)**, pentru precizia normei, expresia „Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se realizează” va fi redată sub forma **„Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute la alin. (1) se realizează”**.

Totodată, sintagma „conform competențelor legale” este lipsită de precizie normativă, fiind necesar să se indice în mod expres competența fiecărei categorii de personal în raport cu contravențiile prevăzute la alin. (1).

10. La **actualul art. 6**, pentru asigurarea uniformității reglementării în domeniul contravențiilor, textul trebuie reformulat, astfel:

„Art. 7 - Contravențiilor prevăzute la art. 6 alin. (1) le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

11. Întrucât propunerea legislativă *urmărește limitarea comercializării sau a utilizării unei substanțe chimice, a unui preparat sau produs chimic din motive legate de sănătatea publică sau de protecția consumatorilor sau a mediului*, aceste măsuri restrictive trebuie notificate Comisiei Europene, potrivit procedurilor prevăzute la **art. 5 din Directiva (UE) 2015/1535⁶ a Parlamentului European și a Consiliului din 9 septembrie 2015 referitoare la procedura de furnizare de informații în domeniul reglementărilor**

⁶ Art. 5 alin. (1) din Directiva (UE) 2015/1535 a fost transpus prin dispozițiile art. 6 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1016/2004 privind măsurile pentru organizarea și realizarea schimbului de informații în domeniul standardelor și reglementărilor tehnice, precum și al regulilor referitoare la serviciile societății informaționale între România și statele membre ale Uniunii Europene, precum și Comisia Europeană, cu modificările și completările ulterioare.

tehnice și al normelor privind serviciile societății informaționale, cu modificările ulterioare, pentru *a nu obstrucționa* comerțul sau regulile referitoare la servicii, libera circulație a mărfurilor ori libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii.

În acest sens, propunem inserarea, în finalul propunerii legislative, a unei norme, cu următoarea formulare:

„Reglementările tehnice cuprinse în prezenta lege respectă procedura de notificare prevăzută la art. 5 alin. (1) din Directiva (UE) 2015/1535 a Parlamentului European și a Consiliului din 9 septembrie 2015 referitoare la procedura de furnizare de informații în domeniul reglementărilor tehnice și al normelor privind serviciile societății informaționale, transpusă prin Hotărârea Guvernului nr. 1016/2004 privind măsurile pentru organizarea și realizarea schimbului de informații în domeniul standardelor și reglementărilor tehnice, precum și al regulilor referitoare la serviciile societății informaționale între România și statele membre ale Uniunii Europene, precum și Comisia Europeană, cu modificările și completările ulterioare”.


PREȘEDINTE

Florin IORDACHE



București
Nr. 889/27.09.2023

O.G. nr. 2/2001

M. Of. nr. 410/25 iul. 2001

Ordonanță privind regimul juridic al contravențiilor

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 180/2002

M. Of. nr. 268/22 apr. 2002

(v. Decizia I.C.C.J. nr. XXII/2007 - M. Of. nr. 833/5 dec. 2007 (art. 16 alin. (7)); D.C.C. nr. 1354/2008 - M. Of. nr. 887/29 dec. 2008 (sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9); Decizia I.C.C.J. nr. 7/2010 - M. Of. nr. 126/18 feb. 2011 (art. 9 alin. (1), (2), (3)-(5))

- 1 **rectificare** M. Of. nr. 584/18 sep. 2001 *rectifică art. 26 alin. 1*
Rectificare
- 2 **modificări prin** O.U.G. nr. 16/2002 M. Of. nr. 145/26 feb. 2002 *modifică art.39 alin.(2)*
Ordonanță de urgență pentru reglementarea unor măsuri fiscale
aprobată prin L. nr. 335/2002 M. Of. nr. 418/17 iun. 2002
- 3 **modificări prin** L. nr. 180/2002 M. Of. nr. 268/22 apr. 2002 *modifică art.1, art.2 alin.(1)-(3), art.4, art.5 alin.(5), art.8, art.22 alin.(1), art.28 alin.(1), art.34 alin.(2); introduce alin.(5) la art.2, alin.(6) și (7) la art.5; abrogă art.20 alin.(2)*
Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
- 4 **aprobată cu modificări și completări prin** L. nr. 180/2002 M. Of. nr. 268/22 apr. 2002
Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
- 5 **modificări prin** O.G. nr. 61/2002 M. Of. nr. 644/30 aug. 2002 *abrogă la 1 ian. 2003 art. 14 alin. (2)*
Ordonanță privind colectarea creanțelor bugetare
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 79/2003 M. Of. nr. 193/26 mar. 2003
ieșit din vigoare
- 6 **modificări prin** L. nr. 357/2003 M. Of. nr. 537/25 iul. 2003 *abrogă art. 16 alin. (2)-(4)*
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România
- Dispune republicarea cu renumerotare**
- 7 **modificări prin** O.U.G. nr. 108/2003 M. Of. nr. 747/26 oct. 2003 *la intrarea în vigoare a Legii de revizuire a Constituției modifică art.5 alin. (2) lit. c), art.6, art.9, art.10 alin. (2), art.11 alin. (4); abrogă art.5 alin. (2) lit. d), art.14 alin. (3), art. 22, art.43, art.45*
Ordonanță de urgență pentru desființarea închisorii contravenționale
aprobată prin L. nr. 28/2004 M. Of. nr. 214/11 mar. 2004

- 8 modificări prin L. nr. 28/2004 M. Of. nr. 214/11 mar. 2004 aprobă O.U.G. nr.108/2003
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 108/2003 pentru desființarea închisorii contravenționale
- 9 modificări prin L. nr. 526/2004 M. Of. nr. 1149/6 dec. 2004 modifică art. 4 alin. (1), art.8 alin. (3), art.25 alin. (3), art.28; introduce alin. (1_1) la art. 16
Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
- 10 completat prin O.G. nr. 8/2006 M. Of. nr. 78/27 ian. 2006 introduce alin. (3) la art. 28 și art. 50_1
Ordonanță pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
aprobată cu modificări prin L. nr. 353/2006 M. Of. nr. 640/25 iul. 2006
- 11 modificări prin L. nr. 182/2006 M. Of. nr. 443/23 mai 2006 la data de 1 ianuarie 2007, modifică art. 8 alin. (3), art. 39 alin. (2) și (3); introduce alin. (4) la art. 8
Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
- 12 modificări prin L. nr. 352/2006 M. Of. nr. 640/25 iul. 2006 introduce alin.(3) - (6) la art.9, art.39_1
Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
- 13 modificări prin L. nr. 353/2006 M. Of. nr. 640/25 iul. 2006 aprobă cu modificări O.G. nr.8/2006 și modifică art.28 alin.(3) partea introductivă; abrogă art.50_1
Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2006 pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
- 14 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 953/2006 M. Of. nr. 53/23 ian. 2007 art. 32 alin. (1)
Decizia nr. 953 din 19 decembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
- 15 modificări prin D.C.C. nr. 228/2007 M. Of. nr. 283/27 apr. 2007 suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 12 alin. (1) în măsura în care prin sintagma "nu se mai sancționează" prevăzută în text se înțelege doar aplicarea sancțiunii contravenționale, nu și executarea acesteia (termenul se împlinește la 11 iun. 2007, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)
Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

- 16 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 228/2007 M. Of. nr. 283/27 apr. 2007
Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
art. 12 alin. (1) în măsura în care prin sintagma "nu se mai sancționează" prevăzută în text se înțelege doar aplicarea sancțiunii contravenționale, nu și executarea acesteia
- 17 **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 1354/2008 M. Of. nr. 887/29 dec. 2008
Decizia nr. 1354 din 10 decembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii contravenționale
sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9
- 18 **modificări prin** D.C.C. nr. 1354/2008 M. Of. nr. 887/29 dec. 2008
Decizia nr. 1354 din 10 decembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii contravenționale
suspendă pentru o perioadă de 45 de zile sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9 (termenul se împlinește la data de 12 februarie 2009), după care operează dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție
- 19 **modificări prin** L. nr. 293/2009 M. Of. nr. 645/1 oct. 2009
Lege pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
modifică art. 9 alin. (5), art. 39_1 alin. (2)
- 20 **modificări prin** L. nr. 202/2010 M. Of. nr. 714/26 oct. 2010
Lege privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor
modifică art. 34 alin. (2)
- (v. Decizia I.C.C.J. nr. 12/2012 - M. Of. nr. 735/31 oct. 2012 (art. XXIV alin. (1)-(3); Decizia I.C.C.J. nr. 2/2013 (art. XVII alin. (2) - M. Of. nr. 313/30 mai 2013)
- 21 **modificări prin** L. nr. 76/2012 M. Of. nr. 365/30 mai 2012
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
modifică, la 1 septembrie 2012, art. 9 alin. (6), art. 13 alin. (2), art. 14, art. 32 alin. (1) și (2), art. 34, art. 47; introduce alin. (2) la art. 36
- Dispune republicarea cu renumerotare**
- 22 **modificări prin** O.U.G. nr. 44/2012 M. Of. nr. 606/23 aug. 2012
Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
aprobată prin L. nr. 206/2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012
prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2013

- 23 modificări prin O.U.G. nr. 4/2013 M. Of. nr. 68/31 ian. 2013 *prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013*
 Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
- aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013
- 24 modificări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013 *aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013*
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
- 25 modificări prin O.U.G. nr. 80/2013 M. Of. nr. 392/29 iun. 2013 *modifică art. 36*
 Ordonanță de urgență privind taxele judiciare de timbru
- 26 modificări prin O.G. nr. 17/2014 M. Of. nr. 629/27 aug. 2014 *modifică art. 9 alin. (3)*
 Ordonanță pentru modificarea art. 9 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
- aprobată prin L. nr. 86/2015 M. Of. nr. 282/27 apr. 2015
- 27 modificări prin O.G. nr. 5/2015 M. Of. nr. 78/29 ian. 2015 *modifică art. 14 alin. (1), art. 25 alin. (2), art. 26 alin. (3)*
 Ordonanță pentru modificarea unor termene prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
- aprobată prin L. nr. 179/2015 M. Of. nr. 481/1 iul. 2015
- 28 modificări prin L. nr. 179/2015 M. Of. nr. 481/1 iul. 2015 *aprobă O.G. nr. 5/2015*
 Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 5/2015 pentru modificarea unor termene prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
- 29 modificări prin O.U.G. nr. 41/2016 M. Of. nr. 490/30 iun. 2016 *modifică art. 28 alin. (2) și (3)*
 Ordonanță de urgență privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației publice centrale, administrației publice locale și al instituțiilor publice și pentru modificarea și completarea unor acte normative
- aprobată cu modificări prin L. nr. 179/2017 M. Of. nr. 581/20 iul. 2017

30 modificări prin **L. nr. 203/2018** **M. Of. nr. 647/25 iul. 2018** *modifică art. 8 alin. (3) și (4), art. 16 alin. (1), art. 17, art. 18, art. 25 alin. (3), art. 26 alin. (1) și (3), art. 27, art. 28 alin. (1) și art. 37;*
Lege privind măsuri de eficientizare a achitării amenzilor contravenționale *introduce alin. (5) la art. 8 și alin. (3_1) - (3_3) la art. 39*

La data intrării în vigoare a prezentei legi, dispozițiile din actele normative în vigoare care stabilesc achitarea a jumătate din minimul amenzii contravenționale, într-un termen mai mic decât cel prevăzut la art. 28 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.

31 modificări prin **L. nr. 107/2022** **M. Of. nr. 391/21 apr. 2022** *modifică art. 32 alin. (1)*
Lege pentru modificarea art. 32 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor